



unánimes

Estudios bíblicos

K: La evangelización

05.- Evangelización de escépticos

www.unanimes.org

12/jun/14



unanimes

Estudios Bíblicos

K.05.- Evangelización de escépticos

1. Introducción

Para comprender mejor a las personas que son objeto de evangelización, establezcamos una terminología común a través de algunas definiciones:

- a) **Escépticos:** Tipo de personas que cuestionan o desconfían de aquellos temas que son verdad para otros.
- b) **Agnósticos:** Tipo de personas que consideran inaccesible para el ser humano todo conocimiento de lo divino y de lo que trasciende o va más allá de lo experimentado. El agnosticismo es una doctrina basada en observaciones y experiencias, y por lo tanto declara como inaccesible todo fenómeno que escape de la experimentación o reproducibilidad. En otras palabras, para un agnóstico, adquirir el conocimiento de la verdad a través de ciertas afirmaciones (particularmente respecto a la teología, el más allá, la existencia de Dios, dioses, deidades, o una realidad última) es imposible debido a la naturaleza subjetiva de la experiencia.
- c) **Ateos:** Tipo de personas que no creen en deidades u otros seres sobrenaturales. En un sentido más estricto, el ateísmo es la posición que sostiene la inexistencia de deidades. Algunos la definen como una doctrina o posición que rechaza el teísmo, que en su forma más general es la creencia en la existencia de, al menos, una deidad.

2. La Biblia como la palabra de Dios

Lo primero que hay que dejar claro es que la Biblia es de inspiración divina y que las versiones modernas son equivalentes a los documentos originales.

La principal objeción al cristianismo es que además de la Biblia, hay otros libros de otras religiones que son válidos. Algunos dicen que la Biblia es un libro muy viejo y que ha sido cambiado por el clero para su beneficio. Es pertinente entonces tener el conocimiento suficiente para rebatir este argumento. Veamos entonces algunas datos importantes:

2.1. La autenticidad de la Biblia

Está debidamente comprobado a través de los descubrimientos de Qumrán, manuscritos descubiertos en el Mar Muerto en el año 1947, que textos del Antiguo Testamento que datan del año 125 AC eran exactos a las copias más cercanas que tenemos de esos textos que datan del año 1000 DC. La veracidad del Antiguo Testamento no se cuestiona.

Del Nuevo Testamento existen por lo menos 9,000 copias manuscritas antiguas del Nuevo Testamento completo y por lo menos 4,000 copias más parcialmente conser-

vadas. No hay libro sobre la tierra con esa cantidad de copias antiguas verificables. Imposible falsificarlas o modificarlas.

2.2. La inspiración divina de la Biblia

El Antiguo Testamento fue escrito en un período aproximado de 1.000 años, cesó 450 AC. En el Antiguo Testamento hay alrededor de 300 profecías del Mesías, todas cumplidas en Jesús. Esas 300 profecías cumplidas en Jesús fueron escritas como mínimo 400 años antes de que los eventos profetizados ocurrieran. Si tomáramos solamente 8 de ellas, de acuerdo al estudio de Peter Stoner publicado en revista “Science speaks” las probabilidades de que estas profecías se cumplieran en un solo hombre por azar son 1 en 100.000.000.000.000.000, o sea 1 en 10 a la 17. Esto equivale a cubrir todo el estado de Texas en Estados Unidos con monedas de 1 dólar, hacer capas de 70 cm, marcar una sola moneda y enviar a una persona con los ojos vendados a que en el primer intento encuentre la moneda marcada.

Solo un ser que está por encima de la línea del tiempo, que conoce pasado, presente y futuro, es capaz de predecir con detalle eventos que ocurrirán en el porvenir. Ese ser debe ser “divino” pues los humanos no tenemos esa capacidad. Por lo tanto la Biblia, el Antiguo Testamento donde las profecías se plantean y el Nuevo Testamento donde se cumplen, es de inspiración divina.

3. Tipos de escépticos:

Aun dentro de los escépticos hay de diferentes clases y debemos aprender como tratar con ellos.

3.1. Los escépticos que se burlan

Una gran parte de los escépticos de nuestros días pertenece a esta clase. Debemos comprender que su escepticismo tan declarado es solo la excusa para vivir en su estilo de vida. Esto a la vez le sirve como un bálsamo para tranquilizar sus conciencias. Como un consejo básico, no conviene invertir mucho tiempo con personas como ellos. Debemos aplicar con ellos lo que el Señor indicó:

Mateo 7:6

No deis lo santo a los perros, ni echéis vuestras perlas delante de los cerdos, no sea que las pisoteen y se vuelvan y os despedacen.

Los perros como los cerdos eran considerados por los judíos como animales inmundos y, por tanto, despreciables. ¿A quien llama el Señor así? Es sorprendente que Jesús pueda llamar a ciertas personas, perros y cerdos.

Podemos entenderlo porque Jesús es el modelo de la sinceridad y de la honestidad, no de la hipocresía. Él siempre llamó al pan, pan y al vino, vino. Su franqueza lo llevó a

llamar a los escribas y fariseos hipócritas “sepulcros blanqueados” y “generación de víboras”. Aquí afirma que hay ciertos seres humanos que actúan como si fueran animales inmundos y pueden, por tanto, ser designados con exactitud como perros y cerdos.

¿Quiénes son estos perros y cerdos? Al darles estos nombres, Jesús está indicando no solamente que son más animales que humanos, sino que, en adición, tienen costumbres asquerosas. Los perros a que hace mención, no eran los perros falderos de una casa bien elegante, sino los perros callejeros, vagabundos y ordinarios, que escarban los basureros de la ciudad en busca de alimento. Y los cerdos eran, en la cultura judía, los peores entre los animales, los más inmundos, los que se revuelcan en el fango y en la mugre. El apóstol Pedro se iba a referir a ellos más tarde, uniendo dos proverbios. Y Pablo iba a llamar perros a los judíos que querían imponer cargas sobre los cristianos.

2 Pedro 2:22

Pero les ha acontecido lo que con verdad dice el proverbio: «El perro vuelve a su vómito, y la puerca lavada a revolcarse en el cieno».

Proverbios 26:11

Como perro que vuelve a su vómito es el necio que repite su necesidad.

Filipenses 3:2

Guardaos de los perros, guardaos de los malos obreros, guardaos de los que mutilan el cuerpo.

El Señor llama perlas a Su evangelio, joya apreciada por los hombres, pero que sin duda un cerdo vomitaría. Esto nos aclara que el Señor se estaba refiriendo a cierto tipo de hombres. No a los incrédulos en forma general, sino a aquellos que, no contentándose con negar su deidad, vomitarían y pisotearían el evangelio de la verdad.

Esto nos da una instrucción bien clara: no den testimonio ni prediquen las buenas nuevas, a aquellos que han negado la fe y pisoteado una y otra vez la palabra del Señor, sus buenas noticias, su obra. Esto sería devaluar su mensaje. Adicionalmente, insistir con ellos sería usurpar el lugar del Espíritu Santo quien, de ser así, los prepararía para recibir el mensaje a través de la convicción de pecado. Nunca hay que tomar el rol divino. Dios primero prepara a sus mensajeros, luego los envía a aquellos que el Espíritu Santo, a través de la convicción de pecado, ha preparado de antemano para recibir el mensaje.

Sus discípulos no deben ir donde no han sido enviados ni deben testificar a quienes el Señor no ha preparado. Hacerlo es arriesgarnos a darle lo santo a los perros y las perlas a los cerdos.

3.2. Escépticos sinceros

Hay muchos escépticos que no lo son por frivolidad. Hay muchos hombres y mujeres en nuestros días que realmente desean conocer la verdad, pero que se haya en el laberinto del escepticismo. Este es realmente un grupo interesante para tratar. Podemos empezar haciendo varias preguntas:

- a) ¿Qué es lo que usted no puede creer? Debemos tratar de obtener la respuesta más concreta posible, pues muchos que piensan que son escépticos pero pueden creer las grandes verdades fundamentales. Descubrir lo que la persona cree nos dará un buen punto de partida para dirigirla a tener más fe.
- b) ¿Porqué no puede creer? Esto muestra con frecuencia que su incredulidad carece de base.
- c) ¿Vive usted conforme a lo que cree? Esto nos dará en muchos casos la oportunidad de mostrarle que su problema no es lo que no puede creer, si no su fracaso para vivir de acuerdo a lo que cree.

Después de estas preguntas debemos mostrarle como creer:

Juan 7:17

El que quiera hacer la voluntad de Dios, conocerá si la doctrina es de Dios, o si yo hablo por mi propia cuenta.

2 Timoteo 1:12

...Pero no me avergüenzo, porque yo sé a quién he creído...

La Biblia aquí muestra el camino para salir del escepticismo e ir a la fe. Dios ha tocado el corazón de muchos escépticos con este versículo. Aquí Cristo no le pide que crea sin evidencia, sino que haga una cosa que su propia conciencia aprueba y Él le promete que si lo hace, saldrá del escepticismo y lo conocerá. Lo que Jesús pide es que haga la voluntad de Dios, esto es, que le entregue su voluntad a Dios. Pablo dijo lo mismo, “yo se en quién he creído”. Él no se fue solamente en fe, tenía el conocimiento y el discernimiento para llegar a la conclusión de que Jesús era el Señor. El método que la ciencia usa es seguir toda pista hasta agotarla. Dios nos ha dejado una pista que nos conduce sin fallar hacia El.

Juan 20:31

Pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida en su nombre.

Jeremías 29:13

...y me buscaréis y me hallaréis, porque me buscaréis de todo vuestro corazón.

No hay grupo más interesante ni más fácil de tratar que los escépticos sinceros. Dios ha dado en su palabra un método claro y seguro para salir del escepticismo. A un es-

céptico podemos invitarlo a estudiar el evangelio de Juan y juntos descubrir como Cristo es El Salvador que él necesita.

4. Preguntas y respuestas para escépticos

4.1. Si Dios existe, ¿por qué hay gente muriéndose de hambre en el mundo? o ¿por qué se mueren miles en desastres naturales?

Esta pregunta la tenemos que contestar a partir de los principios bíblicos que la Palabra nos enseña. En realidad Dios creó los cielos y la tierra para que el ser humano las gobernara. Puso absolutamente todo bajo su dominio.

En efecto Dios creó los cielos y la tierra y se los entregó al hombre para que señorea, gobernara y administrara la tierra y todo lo que hay en ella. Dios cedió su señorío sobre la tierra al hombre, lo delegó. Cuando Dios hace eso con toda seguridad respalda lo que hace.

Génesis 1:26-28

*Entonces dijo Dios: «Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y **tenga potestad** sobre los peces del mar, las aves de los cielos y las bestias, sobre toda la tierra y sobre todo animal que se arrastra sobre la tierra».*

Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.

*Los bendijo Dios y les dijo: «Fructificad y multiplicaos; **llenad la tierra y sometedla; ejerced potestad** sobre los peces del mar, las aves de los cielos y todas las bestias que se mueven sobre la tierra».*

Al hacerle caso a satanás, el hombre entregó ese señorío al pecado y a su autor. El mundo ya no está bajo el reinado de Dios, está bajo el reinado de satanás pues este esclavizó al hombre a través del pecado. Es satanás quien reina pues tiene como esclavo a aquel a quien le fue delegado el señorío del mundo. Cuando el hombre pecó, se esclavizó del pecado, fue vencido por él. Pecado es desobediencia a Dios, rebelión, y sabemos quien es el padre de la desobediencia, de la rebelión, satanás.

Romanos 6:16-18

¿No sabéis que si os sometéis a alguien como esclavos para obedecerle, sois esclavos de aquel a quien obedecéis, sea del pecado para muerte, o sea de la obediencia para justicia?

2 Pedro 2:19

... Porque el que es vencido por alguno es hecho esclavo del que lo venció.

Lucas 4:5-6

Y le llevó el diablo a un alto monte, y le mostró en un momento todos los reinos de la tierra. Y le dijo el diablo: A ti te daré toda esta potestad, y la gloria de ellos; porque a mí me ha sido entregada, y a quien quiero la doy.

1 Juan 5: 19

Sabemos que somos de Dios, y el mundo entero está bajo el maligno.

El mundo claramente está bajo la autoridad diabólica. Es evidente. El nuevo reino, cuando este mundo pase, estará bajo el gobierno divino. Jesús claramente lo dijo cuando Pilatos lo enjuició:

Juan 18:36

Respondió Jesús:

—Mi Reino no es de este mundo; si mi Reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; pero mi Reino no es de aquí

Una de las mejores evidencias de que el mundo está bajo el maligno es el hambre. Miles de personas mueren cada día como resultado de la falta de alimentos. Lo más triste es que el mundo tiene suficiente alimento para proveer a esa gran masa de hambrientos. Dios, en su providencia, dejó en la tierra suficiente alimento para todos. El hombre, en su egoísmo, acapara alimento y, con el propósito de mantener o elevar precios, hasta lo destruye o esconde. Luego tiene la desfachatez de culpar a Dios de ello. Nunca en la historia de la humanidad ha habido tanta tecnología de producción de alimentos y nunca ha muerto tanta gente por falta de ellos. Con la medicina es igual. Nunca hemos tenido tanto avance en las ciencias médicas y nunca ha muerto tanta gente por falta de medicinas como ahora. Es el hombre, y quien lo esclavizó, el que mantiene este sistema egoísta de distribución. No podemos culpar a Dios por lo que hacemos. Poner de excusa a Dios por nuestro egoísmo nos esconde detrás de la cobardía de no asumir nuestras propias responsabilidades.

Los desastres naturales provienen del sistema de equilibrio que hay en la tierra. Cuando los sistemas se desbalancean, buscan su propio balance. Desde el inicio hasta hoy la gente muere por diferentes causas, desde la perspectiva humana la muerte es trágica, desde la divina no.

4.2. Si Dios existe (Cristo), entonces ¿por qué solo una minoría de la población mundial tiene acceso a Él?

En realidad el acceso a Jesús es universal. No hay personaje histórico que haya evocado más literatura que Jesús ni hay un libro que tenga más circulación ni que haya sido traducido a más lenguas y dialectos que la Biblia.

4.3. Si Dios es bueno, entonces ¿por qué a la gente que le busca les va mal?

En realidad el creyente genuino solo está de paso en un mundo al cual no pertenece. Vive en una contracultura completa con un set de valores distinto al del mundo en que habita. Define el éxito a partir de lo que es y no de lo que logra. Eso lo hace dife-

rente. Sin duda podríamos afirmar que hay creyentes que sufren, pero también hay no creyentes que sufren también. En el mundo en que vivimos se sufre sin embargo el creyente vive en paz dentro de ese sufrimiento pues su Señor le provee herramientas para soportar el sufrimiento y vivir en paz, ellas son: Sabiduría para poder tomar buenas decisiones, fuerza para resistir los momentos difíciles, fe para reforzar la esperanza y saber que todo esto pasará y finalmente paz para estar en equilibrio. En resumen, es mejor sufrir con el Señor que sin Él.

4.4. Las personas son producto de las experiencias y de las circunstancias donde nacieron, no hay tal don o talento innato

Las personas nacen con algunos talentos y predisposiciones físicas que las hacen mejores que otras en ciertas disciplinas. Las personas pueden decidir no usar esos talentos físicos y por lo tanto desperdiciarlos, o esa inteligencia extraordinaria (altos niveles de coeficiente intelectual con el cual se nace) y fracasar intentando ser lo que no son. Una persona puede entrenar 18 horas al día fútbol pero nunca llegaría a ser Pelé, Maradona o Messi. Ellos nacieron con ese talento y lo desarrollaron y trabajaron. Paganini, el mejor violinista de la historia, nació con ese talento y lo desarrolló. A punta de influencia y estudio no se puede ser como Paganini.

Dios reparte dones y talentos como Él dispone. Está en nosotros hacerlos crecer y aprovecharlos para nuestra vida y para el servicio a los demás.

4.5. Si todo está escrito, entonces ¿dónde queda el libre albedrío? " Yo soy el constructor de mi propio destino"

En realidad el libre albedrío es una falacia. El libre albedrío es la creencia de aquellas doctrinas filosóficas o teológicas que sostienen que los humanos tienen el poder de elegir y tomar sus propias decisiones. En otras palabras:

- a. Con libre albedrío queremos decir que la voluntad del hombre no se ve coaccionada. Queremos decir que el hombre no se ve forzado por alguna influencia externa más grande que él a hacer algo que no quiere hacer. Es decir que él está libre de hacer lo que él quiere hacer dentro de los límites de su habilidad.
- b. El libre albedrío es la capacidad de hacer elecciones sin ningún perjuicio, inclinación o disposición previos. Para que la voluntad sea libre, debe actuar desde una posición de neutralidad, sin perjuicio alguno en absoluto.

No hay ser humano que pueda tomar decisiones totalmente desprendido de su pasado, de su formación, de su entorno. Todos nosotros somos producto de nuestra experiencia por lo tanto nunca tomamos decisiones totalmente libres.

4.6. La Biblia es un libro hecho por hombres y al que le han metido la mano durante 3000 mil años

Hay sobrada evidencia de que los escritos que tenemos hoy son los mismos que los que fueron escritos. Analicemos el Nuevo Testamento a la luz de las disciplinas reconocidas por los expertos en documentos antiguos:

4.6.1. La prueba bibliográfica

Consiste en un examen de la transmisión textual por medio del cual llegaron hasta nosotros documentos antiguos. No teniendo los documentos originales porque fueron escritos en materiales perecederos, debemos aplicar dos preguntas que nos darán claridad en el análisis:

- ¿qué tan confiables son las copias que tenemos en relación con el número de manuscritos?
- ¿Cual es el intervalo de tiempo pasado entre el original y las copias en existencia?

Apliquemos esta prueba a los escritos antiguos de los griegos que hoy damos por buenos:

<i>Autor y obra</i>	<i>Fecha escritura</i>	<i>Copia temprana</i>	<i>Lapso de tiempo</i>	<i># copias</i>
Platón (Tetralogías)	427-347 AC	900 DC	1.200 años	7
Heródoto (Historia)	480-425 AC	900 DC	1.300 años	8
Eurípides	480-406 AC	1.100 DC	1.500 años	9
Demóstenes	283-222 AC	1.100 DC	1.300 años	200
Aristóteles	384-322 AC	1.100 DC	1.400 años	5

Ahora apliquémosla al Nuevo Testamento

- Existen por lo menos 9,000 copias manuscritas del Nuevo Testamento completo y por lo menos 4,000 copias más parcialmente conservados. No hay libro sobre la tierra con esa cantidad de copias antiguas verificables.
- No hay ningún caso de literatura clásica que exista un intervalo tan corto entre el manuscrito más antiguo y la fecha de composición. El Nuevo Testamento que tenemos más antiguo data del año 400DC, alrededor de 300 años después de su redacción. Esto puede sonar mucho tiempo pero analicemos los textos clásicos más antiguos, los siete libros de Sófocles. El más antiguo manuscrito fue escrito 1,400 años después de la muerte del poeta.

La ventaja de contar con una gran multitud de manuscritos es que es más fácil reconstruir el original.

La literatura antigua raramente era traducida. La Biblia fue traducida muy temprano porque el cristianismo fue una fe misionera desde sus inicios, por lo tanto se vio en la necesidad de traducir la Biblia a lenguas de pueblos más allá de Israel. Tenemos versiones traducidas del siríaco (arameo cristiano) que datan del año 150 DC. Esto nos traslada a épocas muy cercanas a la redacción original.



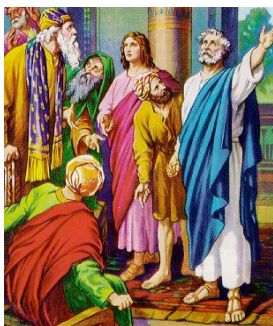
Hay más evidencias de veracidad en el texto del Nuevo Testamento, como reflejo exacto de lo que se escribió inicialmente, que la que hay en diez piezas de obras de literatura clásica puestas juntas. Podemos estar seguros de que lo que tenemos hoy en día es una representación correcta de lo que se escribió originalmente.

Si se juzgan los documentos del Nuevo Testamento con las mismas normas o pruebas que se aplican a los clásicos griegos, las evidencias favorecen con gran ventaja al Nuevo Testamento, por lo tanto, si alguien afirma que tenemos un texto exacto de los clásicos, entonces se vería forzado a admitir también que tenemos un texto exacto del Nuevo Testamento.

El Nuevo Testamento no sólo tiene un texto con pruebas de veracidad superiores a las de los clásicos, sino que también está en mejor forma textual que las treinta y siete obras de William Shakespeare escritos en el siglo diecisiete, después de la invención de la imprenta. En cada uno de sus dramas hay lacunae (vacíos) en el texto impreso, donde no se tiene idea de lo que se dijo originalmente. Esto obliga a los eruditos de los textos a hacer enmiendas de conjeturas (una forma atractiva para hacer "buenas adivinanzas") para llenar los espacios en blanco. Con la abundancia de las copias de los manuscritos que existen (copias escritas a mano) del Nuevo Testamento (más de 25.000 textos parciales de una o más hojas), sabemos que nada se ha perdido a través de la transmisión de su texto.

4.7. La Biblia agrupa únicamente los libros que le convienen a los cristianos, ¿y los Evangelios Escondidos o Apócrifos?

En realidad para que un libro sea considerado como inspirado por Dios, o sea considerado como Su palabra, debe pasar por ciertos filtros o reglas denominado canon.



De otra forma sería un completo desorden. Ese canon se produjo por allí del siglo III cuando abundaba literatura falsa en relación a Jesús.

La iglesia primitiva lo definía como aquellos libros que son apostólicos. Si un libro ha sido transmitido por los apóstoles (testigos presenciales) como escritura (como los libros del Antiguo Testamento)

mento) o si fue escrito por uno de los apóstoles o sus compañeros (como los libros del Nuevo Testamento), y no contradice la enseñanza apostólica ni la enseñanza de Jesús, pertenece a la Biblia. La apostolicidad fue así la prueba para la canonicidad. En un principio, los apóstoles enseñaron oralmente, pero al cerrarse la era apostólica, toda la revelación especial que Dios quiso preservar fue cifrada en lo que conocemos como "las Escrituras".

4.8. ¿El evangelio de Judas?

Se denomina Evangelio de Judas a un evangelio apócrifo utilizado, según testimonios de los Padres de la Iglesia, por la secta gnóstica de los cainitas. Fue compuesto probablemente durante el siglo II. Este evangelio se creía desaparecido, pero durante los años setenta del siglo XX fue hallado en Egipto un códice copto (supuestamente traducción de un original griego) en el que aparece un texto que parece corresponder al Evangelio de Judas mencionado en la literatura cristiana primitiva.

En 2006 la organización National Geographic Society hizo público su trabajo de restauración y traducción del manuscrito.

En el texto se hace una valoración positiva de la figura del apóstol Judas Iscariote, que en los cuatro evangelios reconocidos por la Iglesia es considerado como traidor a Jesús.

Según este evangelio, Iscariote fue su discípulo favorito, y si entregó a su maestro a las autoridades romanas fue en cumplimiento de un plan previsto por el propio Jesús.

En relación a este evangelio no hay documentos tempranos que le den validez. Después de escribirse el Apocalipsis, el último libro de la Biblia, no se escribió más literatura inspirada, sin embargo los primeros cristianos sí escribían cartas y documentos donde se hacían referencia a los documentos auténticos.

El evangelio de Judas, desde el segundo siglo fue considerado como falso pues fue escrito por una secta denominada gnóstica, opuesta al cristianismo apostólico del primer siglo.

4.9. Jesús sólo fue un hombre

Ningún líder religioso ha aseverado ser Dios. Ni Moisés, Pablo, Buda, Mahoma, Confucio o nadie relevante, ha aseverado su igualdad con Dios. Jesús si lo hizo.

4.9.1. Dijo de sí mismo ser uno con el Padre

Juan 10:30

El Padre y yo uno somos.

4.9.2. Aceptaba adoración

Tanto en la religión como en la cultura judía de entonces, y de ahora, ningún ser puede aceptar adoración pues solo se adora a Dios. Al Jesús aceptar adoración estaba manifestando claramente que él era Dios:

Juan 9:35-38

Oyó Jesús que lo habían expulsado y, hallándolo, le dijo:

--¿Crees tú en el Hijo de Dios?

Respondió él y dijo:

--¿Quién es, Señor, para que crea en él?

Le dijo Jesús:

--Pues lo has visto; el que habla contigo, ese es.

Y él dijo:

--Creo, Señor --y lo adoró.

4.9.3. Perdonaba pecados

El pecado o desobediencia a la ley de Dios tiene como resultado la separación de Dios con el pecador. Como se peca contra Dios solamente, solo Dios tiene la potestad del perdón.

Mateo 9:2

Y sucedió que le llevaron un paralítico tendido sobre una camilla. Al ver Jesús la fe de ellos, dijo al paralítico:

--Ten ánimo, hijo; tus pecados te son perdonados.

4.9.4. Usó títulos para sí mismo como Hijo del Hombre, Hijo de Dios.

Juan 10:30, 10:36

El Padre y yo uno somos. Entonces los judíos volvieron a tomar piedras para apedrearlo.

¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: "Tú blasfemas", porque dije: "Hijo de Dios soy"?

4.9.5. Se dijo a sí mismo, “yo soy” que quiere decir Jehová.

Él se identificó como el que se reveló a Moisés en la zarza ardiente, como Jehová:

Éxodo 3:13-15

Dijo Moisés a Dios:

--Si voy a los hijos de Israel y les digo: "Jehová, el Dios de vuestros padres, me ha enviado a vosotros", me preguntarán: "¿Cuál es su nombre?" Entonces ¿qué les responderé?

Respondió Dios a Moisés:

--"Yo soy el que soy".

Y añadió:

--Así dirás a los hijos de Israel: " «Yo soy» me envió a vosotros".

Además, Dios dijo a Moisés:

--Así dirás a los hijos de Israel: "Jehová, el Dios de vuestros padres, el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob, me ha enviado a vosotros". Este es mi nombre para siempre; con él se me recordará por todos los siglos.

Juan 8:23-24

Y les dijo:

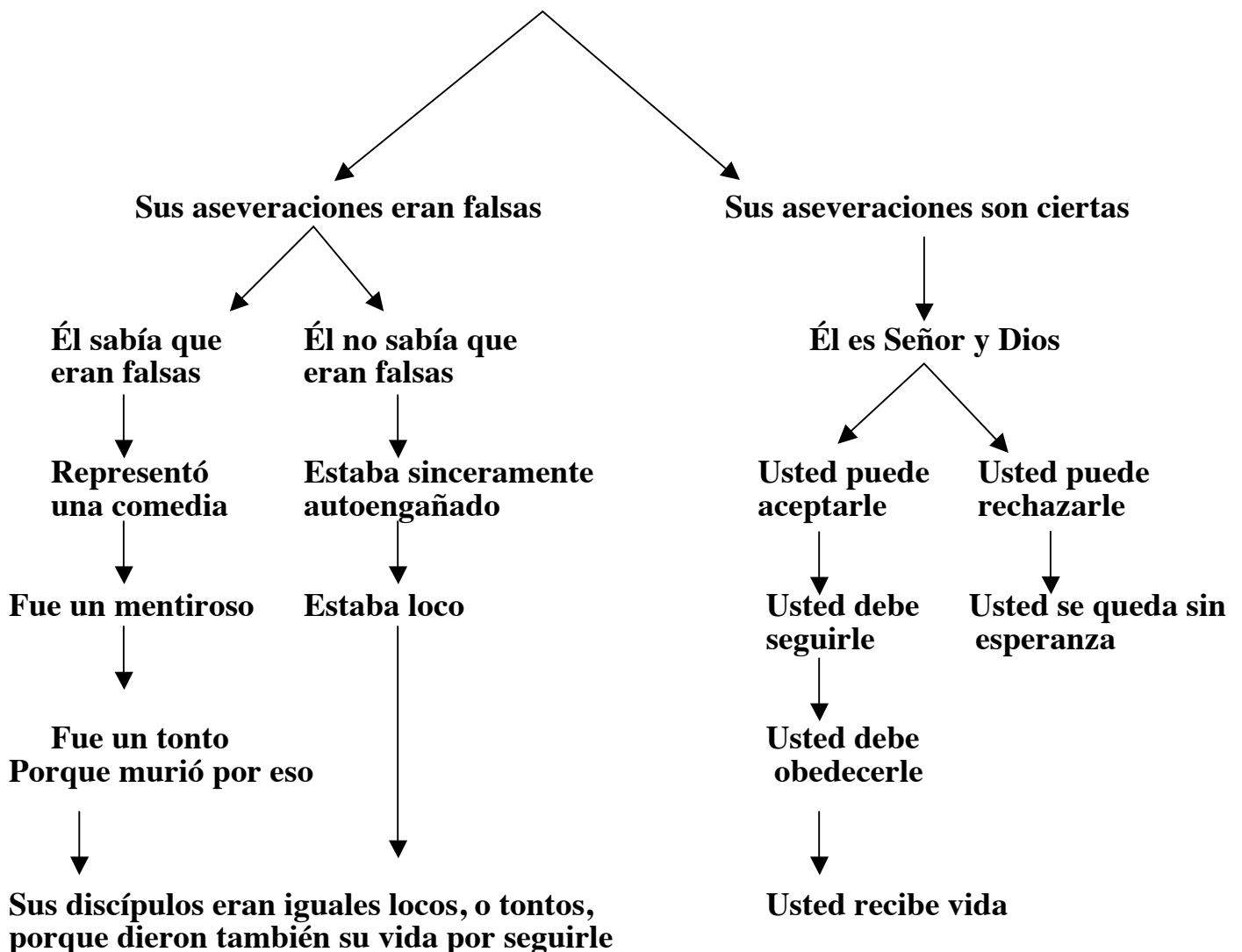
--Vosotros sois de abajo, yo soy de arriba; vosotros sois de este mundo, yo no soy de este mundo.

Por eso os dije que moriréis en vuestros pecados; si no creéis que yo soy, en vuestros pecados moriréis.

Juan 8:58

Jesús les dijo: --De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuera, yo soy.

El dilema: o es Señor y Dios, o es mentiroso o es loco. No podemos llamarlo solo maestro o profeta. Él no nos dejó esa posibilidad. Jesús aseguraba que él era Dios, esa afirmación solamente nos deja con dos posibilidades:



4.10. El Código Da Vinci tiene mucho sentido

El Código Da Vinci no pasa de ser una novela con muchos defectos históricos, su mismo autor lo reconoce. Veamos algunos de ellos:

- a. La novela dice que el tetragramaton YHWH, el nombre de Dios en letras hebreas, viene de "Jehová, una unión física andrógina entre el masculino Jah y el nombre pre-hebreo de Eva, Havah". Al parecer, nadie ha explicado a Brown que YHWH (que hoy sabemos que se pronuncia Yahvé) empezó a pronunciarse "Jehová" en la Edad Media al interpolarse entre las consonantes las vocales de "Adonai" debido a que los judíos por norma no pronuncian el nombre de Dios.
- b. Mona Lisa no representa un ser andrógino, sino a Madonna Lisa, esposa de Francesco di Bartolomeo del Giocondo. Mona Lisa no es un anagrama de los dioses egipcios Amón e Isa (Isis). El título Mona Lisa no fue escogido por Leonardo, y no fue aplicado a la pintura hasta el siglo XIX. Mona es una contracción de Madonna (que significa 'dama' o 'señora'). Lisa es el nombre del sujeto más probable de la pintura. También es muy conocida comúnmente como La Gioconda en italiano (el apellido de casada de Lisa Gherardini, la forma femenina de Giocondo).
- c. Brown afirma que los dioses egipcios Amón e Isis representan una pareja divina. En la mitología egipcia y más tarde, en la mitología grecorromana, Isis no era nunca la esposa de Amón sino de Osiris (juez de los muertos). La esposa de Amón era Mut. Dan Brown también sostiene equivocadamente que Amón era el Dios de la fecundidad masculina, que era de hecho Min. Esto está forzado porque necesita hacer un juego de palabras para obtener la parte de un anagrama de Mona Lisa.

4.11. Nat Geo y Discovery tienen mucho sustento para lo que presentan, la Biblia no

No todo lo que presentan estos canales de televisión es basado en evidencias, hay mucha especulación. Sacan de contexto referencias bíblicas.

4.12. La Biblia no es exacta, está llena de errores

Esta afirmación proviene de la poca disciplina con que se estudia la Biblia. Se toman textos simbólicos, se sacan de contexto y se interpretan antojadizamente. También se toman textos que se deberían de interpretar de forma literal y se alegorizan inventando símbolos donde no los hay. Si la Biblia se estudia con rigor académico y se analiza el mensaje a la luz de lo que quiso decir el autor a su audiencia primaria y su pertinencia en nuestros días, muchas sectas desaparecerían y muchos de los llamados "errores" se resolverían con facilidad.

4.13. El concepto de bueno y malo es algo relativo, tiene que ver con los valores sociales y el punto de donde se vea

Eso es correcto por eso no podemos apostar nuestra eternidad a un concepto tan relativo. Dios promete salvación a través de perdón.

4.14. La justicia es relativa

La justicia perfecta del Dios perfecto no lo es. En realidad cuando se imparte justicia en un territorio o reino, se hace con base en los edictos o mandatos del rey o gobernante de ese territorio y por lo tanto no es relativa sino absoluta. Puede ser relativa a varios reinos pero sin duda es absoluta dentro de cada reino. La justicia de Dios es igual, será impuesta con base en sus mandatos y la obediencia o desobediencia de ellos.

4.15. ¿Por qué Jesús no pudo tener una mujer? ¿Acaso esto lo convierte en algo diferente a Dios?

Los documentos históricos demuestran que no la tuvo. Debemos recordar que Jesús tenía en él dos naturalezas, la divina y la humana. Su misión no era tener mujer o procrear familia, era morir por Su pueblo. Hay otros ejemplos de creyentes que dedicaron su vida al evangelio y no tuvieron mujer, Pablo fue uno de ellos. Sin embargo tener mujer o no, tiene poco significado pues el resto de los apóstoles, incluyendo a Pedro, sí tenían esposa.

4.16. Dios y religión son la misma cosa

La religión administrada por organizaciones humanas no puede ser confundida con el Dios todopoderoso y perfecto que creó todas las cosas. Seres imperfectos y pequeños como los humanos no pueden aspirar a alcanzar al Dios perfecto (religión), la forma de llegar a Él es que Él mismo se acerque a nosotros.

4.17. Dios es una excusa para justificar lo que el hombre aun no entiende

Hay algunos que sí lo entienden, otros no.

4.18. Es posible que haya un ser supremo en otra dimensión pero no tiene nada que ver con Jesucristo

Ver respuesta de la divinidad de Jesús

4.19. Todos los "milagros" tienen una explicación científica

Los mismos científicos tienen términos para lo no explicado. Hay muchos eventos y realidades que la ciencia no puede explicar y ella misma lo reconoce.

4.20. No hay coincidencias, soy una persona capaz de identificar oportunidades y aprovecharlas

En realidad las oportunidades no se crean solas. Se dice que no hay suerte solamente hay suficiente preparación para cuando una oportunidad aparece. La pregunta es ¿quién hace aparecer esa oportunidad? ¿Porqué se nos presenta a nosotros y no a otros?

4.21. ¡Yo no creo en absolutos! No hay nada absoluto

El nacimiento y la muerte son absolutos. Lo perfecto (Dios) es absoluto.

4.22. Dios no te puede hablar a través de un libro como por arte de magia

Y no lo hace. En realidad es un libro lleno de sabiduría y cultura no de magia. Si el ser humano viviera como Dios lo manda en las Escrituras, tendría un mundo mejor. Dios no habla por arte de magia, le habla a Su pueblo a través de lo que está escrito. Hay que recordar que la Biblia fue escrita para los creyentes y estos ven en ella la forma más clara de comunicación de su Señor hacia ellos.

4.23. El universo es infinito, la Biblia habla de nosotros como si fuéramos los únicos

En realidad el universo no es infinito. Los científicos modernos ubican el principio del universo en el tiempo y sin duda concluyen que este universo está en expansión, por lo tanto tiene límites, no es infinito. Dicho eso, la Biblia está escrita para los habitantes de la tierra, para que sea comprendida, aceptada y obedecida. No entra a considerar vida en otro lugar porque en la época en que fue escrita no era pertinente.

4.24. ¿Y los dinosaurios? Yo he visto esqueletos en el museo

Por supuesto que existieron así también como los procesos a través de los cuales se extinguieron.

El tema de los dinosaurios en la Biblia es parte de un más amplio debate en desarrollo sobre la edad de la tierra, la interpretación adecuada del Génesis, y cómo interpretar las evidencias físicas encontradas alrededor de nosotros. Aquellos que creen en una era más antigua para la tierra, tienden a estar de acuerdo con que la Biblia no menciona dinosaurios, porque de acuerdo con su paradigma, los dinosaurios murieron miles de años antes de que el primer hombre alguna vez haya caminado sobre la faz de la tierra. Los hombres que escribieron la Biblia no pudieron haber visto vivos a los dinosaurios.

Aquellos que creen que la tierra es más joven, tienden a estar de acuerdo en que la Biblia menciona los dinosaurios, aunque en realidad nunca utiliza la palabra “dinosaurio”. En su lugar, utiliza la palabra hebrea “tanniyn”. “Tanniyn” se traduce de manera un poco diferente en la Biblia en inglés y español; algunas veces es “monstruo marino”, algunas veces es “serpiente”. Más comúnmente se la traduce como “dragón”. El “tanniyn” parece haber sido algún tipo de reptil gigante. Estas criaturas se mencionan casi treinta veces en el Antiguo Testamento y se las encontraba tanto en la tierra como en el agua. Además de mencionar en general cerca de treinta veces a estos reptiles gigantes a lo largo del Antiguo Testamento, la Biblia describe una pareja de criaturas de manera tal, que algunos estudiosos creen que los escritores deben ha-

ber estado describiendo a los dinosaurios. Se dice que “behemot” era la más poderosa de todas las criaturas de Dios, un gigante cuya cola se movía como un árbol de cedro (Job 40:15-17). Algunos estudiosos han tratado de identificar a “behemot” como un elefante o un hipopótamo. Otros señalan que los elefantes y los hipopótamos tienen colas muy delgadas, nada comparado a un árbol de cedro. Por otro lado, los dinosaurios como los brontosaurios y los diplodocos tenían enormes colas las cuales fácilmente podrían ser comparadas con un árbol de cedro. Además de la cantidad sustancial de evidencias antropológicas e históricas, para la coexistencia del dinosaurio y el hombre, hay otras evidencias físicas, como las huellas fosilizadas de humanos y dinosaurios encontradas juntas en lugares de Norte América y en la parte Centro-Oeste de Asia.

Por tanto, ¿hay dinosaurios en la Biblia? El asunto está lejos de resolverse. Depende de cómo interpreta las evidencias disponibles y cómo ve al mundo alrededor suyo. Nosotros creemos en una interpretación de que la tierra no es muy antigua y aceptamos que los dinosaurios y el hombre coexistieron. Creemos que los dinosaurios murieron en algún momento luego del diluvio, debido a una combinación de cambios dramáticos medioambientales y el hecho de que fueron cazados despiadadamente por el hombre para exhibición.

4.25. Está científicamente probado que el hombre es un ser evolucionado y no creado

Esto no es cierto. Hay hipótesis pero por definición, la evolución del hombre no es un hecho científico. Para rebatir esta afirmación es muy importante tener claros algunos conceptos, a saber:

4.25.1. Especie

Clasificación taxonómica formada por el conjunto de poblaciones naturales que pueden cruzarse entre sí real o potencialmente. Es decir, que se determina de forma empírica: **dos individuos pertenecen a la misma especie si pueden generar descendencia reproducible; en caso contrario son de especies diferentes.**

4.25.2. Microevolución

Capacidad de adaptación de una especie a su ambiente cambiante. También se conoce como evolución endémica, o evolución intraespecie.

4.25.3. Macroevolución

Evolución de una especie a otra especie. También se conoce como evolución extraespecie.

Los evolucionistas constantemente ponen como ejemplo y evidencia a la microevolución (variaciones o adaptaciones dentro de una misma especie, o sea una reorganización de la información genética sin adición o substracción de genes o informa-

ción) para "probar" la teoría de la evolución (macro-evolución). Pero la micro-evolución no produce "nueva" información genética, solo re-ordena la posición relativa de los genes existentes en una especie dada, algo que es imprescindible para la continua adaptación de la vida al ambiente.

La Evolución o Macro-evolución significa que una planta o animal se transforma en otra planta o animal con más o menos información genética (mayor o menor número de genes, o sea, una nueva especie) **con la cual la especie ancestral ya no puede reproducirse**. La micro-evolución simplemente no puede usarse para explicar o para probar la macro-evolución, este tipo de extrapolación es injustificable.

La gente es persuadida para que crean en la macro-evolución ya que la micro-evolución es una realidad. Los evolucionistas mantienen que durante periodos de tiempo muy largos, pequeños cambios se acumularon de tal manera que generaron organismos no solamente nuevos sino también más complejos.... Pero esto es simplemente una ilusión, ya que no hay (no existe) evidencia científica en lo absoluto que soporten la ocurrencia de cambios biológicos en tal escala tan enorme. A pesar de los miles de miles de experimentos de cruzamiento de especies mediante medios artificiales, las rosas siguen siendo rosas, el maíz sigue siendo maíz y los seres humanos siguen siendo seres humanos. Una hipótesis es un enunciado probable, una teoría es una hipótesis comprobada. La hipótesis de la evolución no se ha comprobado ni se puede comprobar. Un texto moderno universitario de biología lo pone de la siguiente manera: "Pruebas de que la hipótesis de la evolución es cierta, en el sentido riguroso de una verificación o demostración experimental científica, es imposible por varias razones. La razón mas importante es que la evolución es un fenómeno histórico. "No replicable"

Ahora bien esta afirmación se debe a que la prueba científica se basa en la demostración de que algo es un hecho mediante la repetición del mismo. La Evolución en términos de Macro-Evolución (que explicamos anteriormente) no puede ser reproducida. La defensa que argumentan los evolucionistas es que esta ocurre tan lentamente que no puede ser observada. Esto no cambia el hecho de que simplemente, desde la perspectiva científica, no se puede comprobar la Teoría de la Evolución, por lo tanto permanece siendo una hipótesis. Un científico evolucionista de renombre, quien fuera paleontólogo y director del Museo Británico de Historia Natural, Colin Patterson, Ph.D., dijo:

"Debemos primeramente preguntarnos si la hipótesis de la evolución por medio de la selección natural es científica o pseudo científica (metafísica) ... considerando la primera parte de la hipótesis que postula que la evolución ha ocurrido, sugiere que la historia de la vida es un solo proceso de división y progresión de especies. Este

proceso tiene que ser único e irrepetible, como la historia de Inglaterra. **Esta parte de la hipótesis es entonces una hipótesis histórica acerca de eventos únicos y eventos únicos no pertenecen, por definición, al ramo de la ciencia, porque no se repiten y por lo tanto no se pueden verificar por medio de experimentos."**

Los eventos únicos pertenecen, por definición, a la historia y no a la ciencia. Para que un evento histórico se de por bueno, se requiere evaluar las evidencias que lo sustentan, desprendiéndose el evaluador de todo prejuicio. En términos de evidencias la hipótesis de la evolución se queda corta, tal vez el testimonio de los fósiles, la evidencia histórica más fácil de obtener, nos puede decir algo:

No existen fósiles transitivos

Los científicos concuerdan en que actualmente poseemos fósiles de los tipos de plantas y animales que son más importantes para el estudio. Sin embargo, como la hipótesis de la evolución dice que los cambios de un tipo de planta o animal a otro ocurre muy lentamente, **es completamente lógico pensar que deban existir fósiles transitivos o intermediarios**. Por ejemplo, de acuerdo con la hipótesis de la evolución, los reptiles dieron lugar a los pájaros a través de un periodo larguísimo de tiempo. Por lo tanto, deberíamos poseer fósiles de variados animales intermediarios entre un reptil y un pájaro. Pero, ¿qué es lo que en realidad se ha excavado? Mucho, pero nada en lo que se pueda denominar fósiles transitivos. El mismo Darwin estaba consciente de la falta de fósiles transitivos cuando dijo:

"La geología con certeza no nos revela ningún ejemplo de pequeños cambios orgánicos en cadena; y **esto es quizás, la objeción más obvia y grave que se puede hacer en contra de mi teoría"**.

Darwin pensó que excavaciones futuras encontrarían estos fósiles transitivos. Pero, ¿qué se ha encontrado en más de 120 años? Bueno, mejor es dejar que científicos modernos expertos en este campo lo digan ellos mismos. Por ejemplo, el evolucionista y paleontólogo David Raup, Ph.D. escribió:

"Darwin ... estaba avergonzado del testamento de los fósiles de su época ... ahora cerca de 120 años después el conocimiento sobre los fósiles se ha expandido enormemente. Hoy en día tenemos alrededor de 250 mil especies en fósiles, pero la situación no ha cambiado... **TENEMOS MENOS EJEMPLOS DE TRANSICIONES EVOLUTIVAS AHORA QUE LAS QUE TENIAMOS EN EL TIEMPO DE DARWIN.** (Y varias que se creían ser transiciones fueron luego descartadas).

El contemporáneo evolucionista Stephen Gould, Ph.D., uno de los autores más activos a finales de siglo, escribió:

"La ausencia de fósiles que den evidencia de las etapas intermediarias entre las transiciones mayores en el diseño orgánico, y en realidad nuestra inhabilidad, aun en nuestra imaginación, de construir fósiles intermediarios funcionales en muchos casos, ha sido un problema persistente y pedante para las explicaciones graduales de la evolución". De hecho, el Dr. Gould llama a la ausencia de evidencias de formas transitivas un secreto muy bien guardado en la paleontología del cual el publico en general no esta consciente. **"La extrema ausencia de formas transitivas en los fósiles persiste en ser un secreto de la paleontología"**.

El Dr. Michael Denton, quien se considera a si mismo evolucionista (pero rechaza la hipótesis presente) ha dicho: **"Sin formas transitivas o intermediarias que puedan conectar las brechas enormes que separan a las especies y grupos de organismos actuales, el concepto de evolución nunca podría tomarse en serio como una hipótesis científica"**.

5. Para terminar

Blaise Pascal dijo: "Prefiero equivocarme creyendo en un Dios que no existe, que equivocarme no creyendo en un Dios que existe. Porque si después no hay nada, evidentemente nunca lo sabré, cuando me hunda en la nada eterna; pero si hay algo, si hay Alguien, tendré que dar cuenta de mi actitud de rechazo".

Cuando alguien está decidiendo en qué creer está apostando su eternidad en ello. Elegir no creer en nada nos deja sin esperanza, nos coloca delante de la muerte como nuestro triste y desesperanzado final. Hay dos clases de personas, las que no creen en nada y consideran que su final es el día de su muerte y las que creen en una vida después de la muerte. Las primeras viven una vida sin esperanza, las segundas tienen una esperanza clara en una vida mejor, ¿a cual grupo es preferible pertenecer?

El ser humano no puede vivir sin esperanza sobre todo cuando nuestro Creador nos habla en voz alta a través de Su creación. Si hay un diseño perfecto en el Universo, debe haber un Diseñador perfecto también. La Deidad cristiana decidió no estar lejos y se hizo hombre en la persona de Jesús. De esa manera podíamos verlo, hablarle, recibir sus respuestas y tomar decisiones trascendentales con base en ellas. Esas respuestas quedaron registradas en las Escrituras. Ellas nos invitan a creer en Él y a formar parte de su pueblo, no a pertenecer a una religión sino a establecer una relación permanente con Él. Él mismo dijo:

Juan 3:16-17

De tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree no se pierda, sino que tenga vida eterna. Dios no envió a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él.

Las citas de las escrituras son tomadas de la Biblia Reina Valera rev. 1995